



Buletin legislativ de drept comunitar

Aprilie 2009

Jurisprudență comunitară	1
Legislație comunitară	3

Aprilie 2009

Buletin legislativ de drept comunitar

Drept comunitar

Jurisprudență comunitară

În luna aprilie 2009 Curtea Europeană de Justiție a soluționat mai multe cauze importante din perspectiva problemelor de drept și a implicațiilor aferente.

1. Prima hotărâre importantă a fost dată în cauzele conexe C-261/07 și C-299/07 (VTB-VAB), vizând domeniul practicilor comerciale neloiale.

În fiecare din cele două spețe conexe a fost vorba de oferte comerciale comune făcute de doi comercianți din domenii afiliate (carburanți auto și service auto, respectiv editare reviste și reduceri acordate cititorilor revistei respective), considerate ilegale de către un concurent al unuia din cei doi comercianți implicați. În acest context, tribunalul comercial din Anvers, care urma să soluționeze ambele litigii, a întreat CJCE dacă Directiva privind practicile comerciale neloiale trebuie interpretată în sensul că se opune unei reglementări naționale, precum legislația belgiană, care, în afara anumitor excepții și fără a ține seama de împrejurările specifice din cazul respectiv, instituie un principiu general de interzicere a ofertelor comune efectuate de un vânzător către un consumator.

CJCE a subliniat că statele membre nu pot adopta măsuri mai restrictive decât cele definite de Directiva privind practicile comerciale neloiale, nici chiar pentru a asigura un nivel mai ridicat de protecție a consumatorilor. În acest sens, Curtea a mai arătat că Directiva privind practicile comerciale neloiale conține în Anexa I o lista a practicilor comerciale care sunt neloiale în orice situație, astfel încât se realizează o armonizare completă, la nivel comunitar, a normelor privind practicile comerciale neloiale. Cu toate acestea, Curtea a constatat că legislația belgiană instituie o prezumție de nelegalitate a ofertelor comune, în pofida faptului că astfel de practici nu sunt prevăzute în Anexa I la Directiva privind practicile comerciale neloiale și care enumeră în mod exhaustiv singurele practici comerciale interzise în orice situație și care nu trebuie să facă obiectul unei examinări de la caz la caz.

În consecință, CJCE a stabilit că Directiva privind practicile comerciale neloiale trebuie interpretată în sensul că se opune unei reglementări naționale precum cea în cauză, care, în afara anumitor excepții și fără a ține seama de împrejurările specifice din cazul respectiv, interzice orice ofertă comună efectuată de un

vânzător către un consumator.

Pe lângă aspectele de fond, hotărârea sus-menționată tratează și o chestiune procedurală interesantă, anume că o cerere prejudicială cu privire la interpretarea unei directive este admisibilă și dacă cererea este făcută înaintea expirării perioadei de transpunere a directivei respective.

2. O altă hotărâre notabilă a Curții Europene de Justiție este cea în cauza C-544/07 (Uwe Rüffler) cu privire la refuzul de a reduce impozitul pe venit în funcție de cotizațiile la asigurarea de sănătate plătite în alt stat membru.

Cauza privește un cetățean german, care după ce a desfășurat o activitate salariată în Germania a ieșit la pensie și s-a stabilit în Polonia. În acest stat el a solicitat ca impozitul pe venit datorat în Polonia aferent indemnizației de întreprindere pe care o percepe în Germania să fie redus cu suma cotizațiilor la sistemul de asigurări de sănătate pe care le plătește în Germania. Cererea sa a fost respinsă deoarece, potrivit legislației poloneze, numai cotizațiile la asigurarea de sănătate plătite unei instituții de asigurare poloneze pot fi deduse din impozitul pe venit.

În aceste condiții, instanța investită cu soluționarea pe fond a litigiului a întrebat Curtea Europeană de Justiție dacă reglementarea poloneză constituie o discriminare față de contribuabilii care, exercitându-și libertatea de circulație, sunt lipsiți, în statul membru de impozitare, de posibilitatea de a reduce impozitul cu cuantumul cotizațiilor la asigurarea de sănătate plătite într-un alt stat membru, presupunând că respectivii contribuabili nu au dedus deja aceste cotizații în acest ultim stat. Sub acest aspect, CJCE a constatat ca o reglementare precum cea prevăzută în dreptul polonez instituie o diferență de tratament între contribuabilii rezidenți după cum cotizațiile la asigurarea de sănătate care ar putea fi deduse din cuantumul impozitului pe venit datorat în Polonia au fost sau nu au fost plătite în cadrul regimului național de asigurare obligatorie de sănătate. Astfel, deși contribuabilii rezidenți care plătesc cotizații în cadrul regimului de asigurare de sănătate polonez și cei afiliați la regimul de asigurare de sănătate obligatorie al unui alt stat membru sunt în situații comparabile în privința principiilor de impozitare, numai contribuabilii ale căror cotizații la asigurarea de sănătate se plătesc în statul membru de impozitare beneficiază de dreptul la reducerea impozitului.

Acest fapt dezavantajează contribuabilii care, precum reclamantul, și-au exercitat dreptul de liberă circulație părăsind statul membru în care și-au exercitat întreaga

Legislație comunitară

activitate profesională pentru a se instala în alt stat membru. Drept urmare, CJCE apreciază că dreptul la liberă circulație prevăzut de articolul 18 alineatul (1) din Tratatul CE se opune reglementării unui stat membru care subordonează acordarea dreptului la o reducere a impozitului pe venit în funcție de cotizațiile la asigurarea de sănătate plătite condiției ca aceste cotizații să fi fost plătite în acest stat membru, în temeiul dispozițiilor dreptului național, și care are drept consecință refuzarea acordării unui astfel de avantaj fiscal atunci când cotizațiile care ar putea fi deduse din cuantumul impozitului pe venit datorat în acest stat membru sunt plătite în cadrul unui regim de asigurare de sănătate obligatorie al unui alt stat membru.

În luna aprilie 2009 Parlamentul European a adoptat în prima lectură opiniile favorabile cu privire la câteva proiecte de acte normative comunitare.

1. Astfel, Parlamentul European a aprobat Rezoluția legislativă din 22 aprilie 2009 referitoare la propunerea de modificare a Regulamentului (CE) nr. 717/2007 privind roaming-ul în rețelele publice de telefonie mobilă în interiorul Comunității și a Directivei 2002/21/CE privind un cadru de reglementare comun pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice.

Potrivit acestei rezoluții, tarifele practicate de operatorii de telefonie mobilă în roaming vor scădea din nou, până la următoarele niveluri maxime:

- de la 1 iulie 2009: maximum 0,43 € pe minut (fara TVA) pentru efectuarea unui apel și maximum 0,19 € (fara TVA) pe minut pentru primirea unui apel;
- de la 1 iulie 2010: maximum 0,39 € pe minut (fara TVA) pentru efectuarea unui apel și maximum 0,15 € (fara TVA) pe minut pentru primirea unui apel;
- de la 1 iulie 2011: maximum 0,35 € pe minut (fara TVA) pentru efectuarea unui apel și maximum 0,11 € (fara TVA) pe minut pentru primirea unui apel.

Mai mult, începând cu 1 iulie 2009, după primele 30 de secunde operatorii de telefonie mobilă trebuie să factureze convorbirile telefonice la secunda.

2. Parlamentul a adoptat și Rezoluția legislativă din 23 aprilie 2009 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind drepturile călătorilor din transportul cu autobuzul și autocarul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 privind cooperarea dintre autoritățile

naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului.

Modificările propuse privesc în special protecția persoanelor cu handicapuri de orice fel, dar reglementează și compensări pentru întâzieri sau anulări, și despăgubiri în caz de deces.

Trebuie menționat că toate proiectele de regulamente menționate mai sus fac obiectul procedurii codeciziei. Astfel, după etapa relatată mai sus a adoptării opiniei Parlamentului în primă lectură, aceasta este trimisă Consiliului, care o poate accepta sau respinge. În cazul în care Consiliul acceptă opinia Parlamentului, actul normativ este adoptat și urmează să fie publicat în Jurnalul Oficial.

3. Tot în luna aprilie 2009, Consiliul European a adoptat Decizia 2009/316/JAI din 6 aprilie 2009 de instituire a Sistemului european de informații cu privire la cazierile judiciare (ECRIS) în aplicarea articolului 11 din Decizia-cadru 2009/315/JAI.

Autor

andreea.lisievici@tuca.ro





Detalii contact:

Piața Victoriei
Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8
America House, aripa de vest, et. 8
Sector 1
București 011141
România

 (40-21) 204 88 90

 (40-21) 204 88 99

 office@tuca.ro

 www.tuca.ro

Disclaimer

Acest material informativ are numai un caracter orientativ. Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv, care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte.

Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în Buletinul Legislativ, persoanele de contact sunt:

Florentin Țuca, Avocat asociat coordonator (florentin.tuca@tuca.ro)

Cornel Popa, Avocat asociat (cornel.popa@tuca.ro)

Cristian Radu, Avocat colaborator senior (cristian.radu@tuca.ro)